



Sveučilište u Zagrebu
Edukacijsko-rehabilitacijski
fakultet

Rezultati on-line ankete za procjenu rada nastavnika

Akademska godina 2009./2010.

Cilj ankete

Cilj ankete je prikupiti podatke o percepciji studenata o radu nastavnika te sa svrhom unaprjeđenja rada nastavnika. Svrha nije kontrola rada nastavnika, niti anketa sama za sebe može poboljšati kvalitetu, ali je važan oblik dijagnostike dobrih i loših aspekata nastavnoga procesa iz perspektive studenata.

1. Rezultati ankete za procjenu rada nastavnika za zimski semestar ak. god. 2009./2010.

1.1. Opći podaci o anketi

Anketa	2	Anketni list za procjenu nastavnika (V2)
VU	13	Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet
AkGod/Sem	2009/2010	Zimski
Početak ankete	20.01.2010	
Kraj ankete	20.02.2010	
Broj pristupnika	1112	
Broj nastavnika	82	
Broj odgovora	33318	

1.2. Rezultati prema skupini procjenjivača

sifPitanje	avg	stdev	mod	min	max	tekstPitanje
10	4,6605	0,5812		2	5	Kroz nastavu pokazuje dobro poznavanje sadržaja kolegija.
11	4,5391	0,6607		1	5	Na postavljena pitanja odgovara stručno i spremno.
12	4,3934	0,7666		1	5	Kvalitetnim primjerima i zadacima olakšava razumijevanje sadržaja.
13	4,3152	0,8105		1	5	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.
14	4,2179	0,8618		1	5	Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno.
15	4,3128	0,7916		1	5	Jasno definira ciljeve nastave i ono što očekuje od studenata.
16	3,9786	0,9655		1	5	Nastava je zanimljiva i dinamična.
17	4,2235	0,8367		1	5	Uporabom nastavnih pomagala i suvremene tehnologije podiže kvalitetu nastave.
18	4,417	0,746		1,5	5	Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu radnu atmosferu.
19	4,6506	0,5732		1,8571	5	Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem.
20	4,5651	0,6986		1	5	Dostupan je i susretljiv za konzultacije sa studentima.
21	4,5558	0,6684		1	5	Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.
22	4,587	0,6665		1	5	Nastavu održava redovito i na vrijeme.
23	4,3469	0,7183		1	5	Koju biste opću ocjenu dali ovom nastavniku/nastavnici u cjelini?
100	4,4548	0,6433		1,2308	5	Ukupna ocjena nastavnika - prosjek 13 pitanja
101	4,5295	0,654		1,3333	5	Studentska percepcija stručnosti nastavnika
102	4,2607	0,7571		1,1667	5	Procjena kvalitete izvedbe nastave
103	4,6019	0,5876		1,25	5	Procjena motivacije i odnosa sa studentima

1.3. Rezultati prema cjelokupnom uzorku

sifPitanje	avg	stdev	mod	n	tekstPitanje
4	1,0272	0,1626	1	1104	Spol
5	2,8517	0,3986	3	1106	Vaša prisutnost na nastavi ovoga kolegija
6	2,5222	0,6394	3	1105	Kakav je, na početku nastave, bio Vaš interes za sadržaje koje kolegij obrađuje
7	4,3503	0,5808	4	1002	Koja Vam je do sada najčešća ocjena u indeksu?
8	4,2742	0,8279	5	1065	Koju ocjenu očekujete iz ovog kolegija?
10	4,7013	0,7149	5	1744	Kroz nastavu pokazuje dobro poznavanje sadržaja kolegija.
11	4,5381	0,8687	5	1719	Na postavljena pitanja odgovara stručno i spremno.
12	4,3736	1,0431	5	1740	Kvalitetnim primjerima i zadacima olakšava razumijevanje sadržaja.
13	4,2843	1,0746	5	1741	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.
14	4,235	1,1449	5	1749	Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno.
15	4,2797	1,128	5	1748	Jasno definira ciljeve nastave i ono što očekuje od studenata.
16	3,9407	1,2739	5	1755	Nastava je zanimljiva i dinamična.
17	4,1895	1,1175	5	1731	Uporabom nastavnih pomagala i suvremene tehnologije podiže kvalitetu nastave.
18	4,3447	1,0655	5	1755	Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu radnu atmosferu.
19	4,6433	0,8247	5	1766	Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem.
20	4,5471	0,94	5	1667	Dostupan je i susretljiv za konzultacije sa studentima.
21	4,5543	0,8913	5	1739	Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.
22	4,6194	0,8627	5	1750	Nastavu održava redovito i na vrijeme.
23	4,3406	0,9702	5	1800	Koju biste opću ocjenu dali ovom nastavniku/nastavnici u cjelini?
100	4,4728	0,7582		1499	Ukupna ocjena nastavnika - prosjek 13 pitanja
101	4,5552	0,7742		1678	Studentska percepcija stručnosti nastavnika

sifPitanje	avg	stdev	mod	n	tekstPitanje
102	4,2269	0,97		1671	Procjena kvalitete izvedbe nastave
103	4,6162	0,7277		1613	Procjena motivacije i odnosa sa studentima

2. Rezultati ankete za procjenu rada nastavnika za ljetni semestar ak. god. 2009./2010.

2.1. Opći podaci o anketi

Anketa	2	Anketni list za procjenu nastavnika (V2)
VU	13	Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet
AkGod/Sem	2009/2010	Ljetni
Početak ankete	24.05.2010	
Kraj ankete	11.06.2010	
Broj pristupnika	231	
Broj nastavnika	82	
Broj odgovora	6857	

2.2. Rezultati prema skupini procjenjivača

sifPitanje	avg	stdev	mod	min	max	tekstPitanje
10	4,6203	0,7535		1,6	5	Kroz nastavu pokazuje dobro poznavanje sadržaja kolegija.
11	4,5144	0,7955		1	5	Na postavljena pitanja odgovara stručno i spremno.
12	4,344	1,0042		1	5	Kvalitetnim primjerima i zadacima olakšava razumijevanje sadržaja.
13	4,3041	1,0486		1	5	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.
14	4,1214	1,0803		1	5	Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno.
15	4,1811	1,1149		1	5	Jasno definira ciljeve nastave i ono što očekuje od studenata.
16	3,8552	1,2488		1	5	Nastava je zanimljiva i dinamična.
17	4,1974	0,891		1	5	Uporabom nastavnih pomagala i suvremene tehnologije podiže kvalitetu nastave.
18	4,2707	1,0513		1	5	Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu radnu atmosferu.
19	4,505	0,8874		1	5	Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem.
20	4,4913	0,8432		1	5	Dostupan je i susretljiv za konzultacije sa studentima.
21	4,5019	0,8371		1	5	Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.
22	4,4548	0,9376		1	5	Nastavu održava redovito i na vrijeme.
23	4,171	0,9328		1	5	Koju biste opću ocjenu dali ovom nastavniku/nastavnici u cjelini?
100	4,4418	0,7165		1,4231	5	Ukupna ocjena nastavnika - prosjek 13 pitanja
101	4,5094	0,7901		1,1667	5	Studentska percepcija stručnosti nastavnika
102	4,1794	0,9266		1,1667	5	Procjena kvalitete izvedbe nastave
103	4,5226	0,77		1,1875	5	Procjena motivacije i odnosa sa studentima

2.3. Rezultati prema cjelokupnom uzorku

sifPitanje	avg	stdev	mod	n	tekstPitanje
4	1,0218	0,1461	1	229	Spol
5	2,8991	0,3421	3	228	Vaša prisutnost na nastavi ovoga kolegija
6	2,5983	0,6022	3	229	Kakav je, na početku nastave, bio Vaš interes za sadržaje koje kolegij obrađuje
7	4,4932	0,5349	5	221	Koja Vam je do sada najčešća ocjena u indeksu?
8	4,4667	0,7303	5	225	Koju ocjenu očekujete iz ovog kolegija?
10	4,6328	0,8541	5	354	Kroz nastavu pokazuje dobro poznavanje sadržaja kolegija.
11	4,5156	0,9221	5	353	Na postavljena pitanja odgovara stručno i spremno.
12	4,4097	1,0577	5	349	Kvalitetnim primjerima i zadacima olakšava razumijevanje sadržaja.
13	4,3362	1,1189	5	348	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.
14	4,1343	1,1937	5	350	Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno.
15	4,2351	1,1655	5	353	Jasno definira ciljeve nastave i ono što očekuje od studenata.
16	3,9292	1,3007	5	353	Nastava je zanimljiva i dinamična.
17	4,2161	1,0026	5	347	Uporabom nastavnih pomagala i suvremene tehnologije podiže kvalitetu nastave.
18	4,2805	1,17	5	353	Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu radnu atmosferu.
19	4,5028	1,0236	5	356	Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem.
20	4,4583	1,0542	5	336	Dostupan je i susretljiv za konzultacije sa studentima.
21	4,4858	1,0056	5	352	Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.
22	4,5086	0,9702	5	350	Nastavu održava redovito i na vrijeme.
23	4,2101	1,0549	5	357	Koju biste opću ocjenu dali ovom nastavniku/nastavnici u cjelini?
100	4,4251	0,8473		308	Ukupna ocjena nastavnika - prosjek 13 pitanja
101	4,5333	0,8782		345	Studentska percepcija stručnosti nastavnika

sifPitanje	avg	stdev	mod	n	tekstPitanje
102	4,2013	0,9961		332	Procjena kvalitete izvedbe nastave
103	4,5175	0,9071		329	Procjena motivacije i odnosa sa studentima