



Sveučilište u Zagrebu
Edukacijsko-rehabilitacijski
fakultet

Rezultati on-line ankete za procjenu rada nastavnika

Akademska godina 2008./2009.

Cilj ankete

Cilj ankete je prikupiti podatke o percepciji studenata o radu nastavnika te sa svrhom unaprjeđenja rada nastavnika. Svrha nije kontrola rada nastavnika, niti anketa sama za sebe može poboljšati kvalitetu, ali je važan oblik dijagnostike dobrih i loših aspekata nastavnoga procesa iz perspektive studenata.

1. Rezultati ankete za procjenu rada nastavnika za zimski semestar ak. god. 2008./2009.

1.1. Opći podaci o anketi

Anketa	2	Anketni list za procjenu nastavnika (V2)
VU	13	Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet
AkGod/Sem	2008/2009	Zimski
Početak ankete	21.01.2009	
Kraj ankete	20.02.2009	
Broj pristupnika	1014	
Broj nastavnika	67	
Broj odgovora	28463	

1.2. Rezultati prema skupini procjenjivača

sifPitanje	avg	stdev	mod	min	max	tekstPitanje
10	4,6159	0,5396		2	5	Kroz nastavu pokazuje dobro poznavanje sadržaja kolegija.
11	4,4592	0,6709		1	5	Na postavljena pitanja odgovara stručno i spremno.
12	4,2626	0,8948		1	5	Kvalitetnim primjerima i zadacima olakšava razumijevanje sadržaja.
13	4,1327	0,8839		1	5	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.
14	3,9921	0,8968		1	5	Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno.
15	4,1102	0,8475		1	5	Jasno definira ciljeve nastave i ono što očekuje od studenata.
16	3,8106	0,9721		1,7143	5	Nastava je zanimljiva i dinamična.
17	3,9936	0,8482		1	5	Uporabom nastavnih pomagala i suvremene tehnologije podiže kvalitetu nastave.
18	4,1705	0,8569		1,5	5	Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu radnu atmosferu.
19	4,4908	0,6159		2	5	Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem.
20	4,4329	0,6693		1,8	5	Dostupan je i susretljiv za konzultacije sa studentima.
21	4,4384	0,7049		2	5	Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.
22	4,4743	0,6647		1,6667	5	Nastavu održava redovito i na vrijeme.
23	4,132	0,806		1	5	Koju biste opću ocjenu dali ovom nastavniku/nastavnici u cjelini?
100	4,251	0,6705		2,3846	5	Ukupna ocjena nastavnika - prosjek 13 pitanja
101	4,446	0,6453		1,3333	5	Studentska percepcija stručnosti nastavnika
102	4,0248	0,7966		1,9872	5	Procjena kvalitete izvedbe nastave
103	4,4547	0,5889		2,5	5	Procjena motivacije i odnosa sa studentima

1.3. Rezultati prema cjelokupnom uzorku

sifPitanje	avg	stdev	mod	n	tekstPitanje
4	1,0356	0,1853	1	1011	Spol
5	2,8081	0,4673	3	1011	Vaša prisutnost na nastavi ovoga kolegija
6	2,4837	0,6462	3	1013	Kakav je, na početku nastave, bio Vaš interes za sadržaje koje kolegij obrađuje
7	4,2235	0,5845	4	904	Koja Vam je do sada najčešća ocjena u indeksu?
8	4,2856	0,805	5	991	Koju ocjenu očekujete iz ovog kolegija?
10	4,5793	0,8478	5	1507	Kroz nastavu pokazuje dobro poznavanje sadržaja kolegija.
11	4,4287	0,982	5	1493	Na postavljena pitanja odgovara stručno i spremno.
12	4,2447	1,1311	5	1500	Kvalitetnim primjerima i zadacima olakšava razumijevanje sadržaja.
13	4,1258	1,1709	5	1502	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.
14	3,9874	1,2419	5	1510	Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno.
15	4,1051	1,1938	5	1513	Jasno definira ciljeve nastave i ono što očekuje od studenata.
16	3,7784	1,2989	5	1516	Nastava je zanimljiva i dinamična.
17	4,0081	1,1895	5	1480	Uporabom nastavnih pomagala i suvremene tehnologije podiže kvalitetu nastave.
18	4,1387	1,1712	5	1514	Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu radnu atmosferu.
19	4,487	0,9573	5	1503	Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem.
20	4,4246	1,0171	5	1425	Dostupan je i susretljiv za konzultacije sa studentima.
21	4,4204	1,025	5	1477	Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.
22	4,4643	0,9966	5	1499	Nastavu održava redovito i na vrijeme.
23	4,1436	1,069	5	1518	Koju biste opću ocjenu dali ovom nastavniku/nastavnicu u cjelini?
100	4,2815	0,8624		1306	Ukupna ocjena nastavnika - prosjek 13 pitanja
101	4,4325	0,8804		1449	Studentska percepcija stručnosti nastavnika

sifPitanje	avg	stdev	mod	n	tekstPitanje
102	4,0238	1,0306		1442	Procjena kvalitete izvedbe nastave
103	4,4598	0,8584		1398	Procjena motivacije i odnosa sa studentima

2. Rezultati ankete za procjenu rada nastavnika za ljetni semestar ak. god. 2008./2009.

2.1. Opći podaci o anketi

Anketa	2	Anketni list za procjenu nastavnika (V2)
VU	13	Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet
AkGod/Sem	2008/2009	Ljetni
Početak ankete	15.05.2009	
Kraj ankete	15.06.2009	
Broj pristupnika	831	
Broj nastavnika	66	
Broj odgovora	26785	

2.2. Rezultati prema skupini procjenjivača

sifPitanje	avg	stdev	mod	min	max	tekstPitanje
10	4,576	0,5899		2,8571	5	Kroz nastavu pokazuje dobro poznavanje sadržaja kolegija.
11	4,4722	0,6565		2,4	5	Na postavljena pitanja odgovara stručno i spremno.
12	4,3286	0,7652		1,8333	5	Kvalitetnim primjerima i zadacima olakšava razumijevanje sadržaja.
13	4,1916	0,8478		1,5	5	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.
14	4,0849	0,8606		1	5	Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno.
15	4,2007	0,8835		1	5	Jasno definira ciljeve nastave i ono što očekuje od studenata.
16	3,9986	0,9223		1,5	5	Nastava je zanimljiva i dinamična.
17	4,221	0,7816		1,1667	5	Uporabom nastavnih pomagala i suvremene tehnologije podiže kvalitetu nastave.
18	4,3657	0,7849		1	5	Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu radnu atmosferu.
19	4,5613	0,7003		1,3333	5	Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem.
20	4,4775	0,6596		1,3333	5	Dostupan je i susretljiv za konzultacije sa studentima.
21	4,4008	0,7436		1	5	Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.
22	4,4519	0,7973		1	5	Nastavu održava redovito i na vrijeme.
23	4,2689	0,7596		1	5	Koju biste opću ocjenu dali ovom nastavniku/nastavnici u cjelini?
100	4,3525	0,6366		1,7692	5	Ukupna ocjena nastavnika - prosjek 13 pitanja
101	4,4678	0,6209		2,4	5	Studentska percepcija stručnosti nastavnika
102	4,185	0,7601		1,3	5	Procjena kvalitete izvedbe nastave
103	4,484	0,5983		1,9	5	Procjena motivacije i odnosa sa studentima

2.3. Rezultati prema cjelokupnom uzorku

sifPitanje	avg	stdev	mod	n	tekstPitanje
4	1,0277	0,1641	1	830	Spol
5	2,8684	0,3721	3	828	Vaša prisutnost na nastavi ovoga kolegija
6	2,5151	0,6455	3	827	Kakav je, na početku nastave, bio Vaš interes za sadržaje koje kolegij obrađuje
7	4,4699	0,5324	4	815	Koja Vam je do sada najčešća ocjena u indeksu?
8	4,407	0,7234	5	823	Koju ocjenu očekujete iz ovog kolegija?
10	4,614	0,8368	5	1360	Kroz nastavu pokazuje dobro poznavanje sadržaja kolegija.
11	4,5059	0,9179	5	1350	Na postavljena pitanja odgovara stručno i spremno.
12	4,3548	1,0401	5	1353	Kvalitetnim primjerima i zadacima olakšava razumijevanje sadržaja.
13	4,2242	1,1522	5	1347	Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.
14	4,1245	1,1958	5	1349	Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno.
15	4,2249	1,1663	5	1356	Jasno definira ciljeve nastave i ono što očekuje od studenata.
16	3,9926	1,2637	5	1360	Nastava je zanimljiva i dinamična.
17	4,2418	1,0972	5	1315	Uporabom nastavnih pomagala i suvremene tehnologije podiže kvalitetu nastave.
18	4,3578	1,0973	5	1361	Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu radnu atmosferu.
19	4,5674	0,9273	5	1364	Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem.
20	4,4652	0,993	5	1294	Dostupan je i susretljiv za konzultacije sa studentima.
21	4,4674	0,9527	5	1348	Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.
22	4,4893	1,0113	5	1351	Nastavu održava redovito i na vrijeme.
23	4,2864	1,022	5	1400	Koju biste opću ocjenu dali ovom nastavniku/nastavnici u cjelini?
100	4,3773	0,8377		1183	Ukupna ocjena nastavnika - prosjek 13 pitanja
101	4,5001	0,848		1331	Studentska percepcija stručnosti nastavnika

sifPitanje	avg	stdev	mod	n	tekstPitanje
102	4,2001	1		1278	Procjena kvalitete izvedbe nastave
103	4,5099	0,8004		1257	Procjena motivacije i odnosa sa studentima