



agencija za znanost i visoko obrazovanje



Unapređenje sustava osiguravanja
i unapređenje kvalitete visokog obrazovanja

**IZVJEŠĆE
STRUČNOG POVJERENSTVA
O REAKREDITACIJI
POSLIJEDIPLOMSKOGA SVEUČILIŠNOG (DOKTORSKOG) STUDIJA**

Poremećaji jezika, govora i slušanja

**Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet
Sveučilište u Zagrebu**

**Datum posjeta:
3. prosinca 2019. godine**

Veljača 2020.



Projekt je sufinancirala Europska unija iz sredstava Europskoga socijalnog fonda.

Sadržaj ovog dokumenta isključiva je odgovornost Agencije za znanost i visoko obrazovanje.

SADRŽAJ

UVOD.....	3
KRATAK OPIS STUDIJSKOG PROGRAMA.....	5
PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE.....	8
PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE STUDIJSKOG PROGRAMA	8
PREDNOSTI STUDIJSKOG PROGRAMA	8
NEDOSTACI STUDIJSKOG PROGRAMA.....	8
PRIMJERI DOBRE PRAKSE	9
USKLAĐENOST S PROPISANIM UVJETIMA IZVOĐENJA	10
OCJENA KVALITETE	12

UVOD

Stručno povjerenstvo koje je imenovala Agencija za znanost i visoko obrazovanje (AZVO) izradilo je Izvješće o reakreditaciji sveučilišnoga poslijediplomskog (dokorskog) studija *Poremećaji jezika, govora i slušanja* na temelju Samoanalize, popratne dokumentacije te posjeta Edukacijsko-rehabilitacijskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu.

Agencija za znanost i visoko obrazovanje (AZVO), javno tijelo koje je punopravan član Europskog registra agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Quality Assurance Register for Higher Education – EQAR*) i Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Association for Quality Assurance in Higher Education – ENQA*), u skladu sa Zakonom o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (NN 45/09) i Pravilnikom o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskih programa i reakreditaciju visokih učilišta (NN 24/10), provodi reakreditaciju visokih učilišta, odnosno njihovih studijskih programa. Ovdje je riječ o reakreditaciji dijela djelatnosti visokih učilišta, odnosno sveučilišnih poslijediplomskih studijskih programa.

Akreditacijski savjet Agencije imenovao je Stručno povjerenstvo kao neovisno stručno tijelo kako bi provelo neovisno vrednovanje poslijediplomskoga sveučilišnoga studija.

Izvješće sadrži:

- kratak opis studija
- preporuku Stručnog povjerenstva Akreditacijskom savjetu Agencije
- preporuke za poboljšanje kvalitete i prijedloge mjera koje treba provesti u predstojećem razdoblju (te provjeriti postupkom naknadnog praćenja)
- kratku analizu prednosti i nedostataka
- popis uočenih dobrih praksi
- zaključke o usklađenosti s propisanim uvjetima izvođenja studija
- zaključke o usklađenosti s kriterijima za ocjenu kvalitete.

Članovi Stručnog povjerenstva:

- prof. Kateřina Vitásková, Univerzita Palackého v Olomouci, Češka
- prof. Katrin Skoruppa, University of Neuchâtel, Švicarska
- prof. Gary Morgan, City University London, Ujedinjeno Kraljevstvo
- prof. Kristina Hansson, Lund University, Švedska
- Nuno Miguel Ribeiro Paulino, doktorand, University of Lisbon, Portugal.

Visoko su učilište posjetili:

- prof. Kateřina Vitásková, Univerzita Palackého v Olomouci, Češka
- prof. Katrin Skoruppa, University of Neuchâtel, Švicarska
- prof. Gary Morgan, City University London, Ujedinjeno Kraljevstvo
- prof. Kristina Hansson, Lund University, Švedska
- Nuno Miguel Ribeiro Paulino, doktorand, University of Lisbon, Portugal.

U analizi dokumenata, studijskom posjetu i pisanju Izvješća, podršku radu Stručnog povjerenstva pružili su:

- Mia Đikić, koordinatorica, AZVO
- Petra Košutar, pomoćna koordinatorica, AZVO
- Igor Opić, prevoditelj tijekom posjeta
- Ivana Rončević, prevoditeljica Izvješća.

Tijekom posjeta Povjerenstvo je održalo sastanke sa sljedećim skupinama dionika:

- upravom
- voditeljima studijskog programa
- doktorandima
- nastavnicima i mentorima
- vanjskim dionicima.

KRATAK OPIS STUDIJSKOG PROGRAMA

Naziv studijskog programa iz dopusnice: poslijediplomski doktorski studij Poremećaji jezika, govora i slušanja

Nositelj: Sveučilište u Zagrebu

Izvođač: Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet

Mjesto izvođenja: Zagreb

Područje i polje: područje društvenih znanosti, polje logopedije

Ukupan broj doktoranada: 11

Broj doktoranada kojima studij financira Visoko učilište: 3

Broj doktoranada koji sami plaćaju studij i onih kojima studij plaća poslodavac: 8

Broj neaktivnih doktoranada: 2

Broj nastavnika: 24 (17 stalno zaposlenih, 7 vanjskih suradnika)

Broj mentora: 0

Broj doktoranada kojima je imenovan službeni mentor: 0

Ishodi učenja studijskog programa

Ishodi proizlaze iz dvaju modula:

1) obveznog modula koji čine nastavne aktivnosti usmjerene isključivo na statističko-metodološka znanja i znanja o etičkim načelima u istraživačkom radu te recentna znanja iz sva tri područja logopedije. Ovim se modulom stječu specifične kompetencije iz područja logopedije, posebice njezina istraživačkog dijela.

2) obaveznoga izvannastavnog modula koji čine sve one istraživačke aktivnosti koje potiču razvoj generičkih vještina i koje za rezultat imaju diseminaciju novorazvijenih znanja.

Tablica ishoda učenja

OBAVEZNI I IZBORNI KOLEGIJI	ISHODI
1. Istraživačke metode	Osmisliti i primijeniti prikladan istraživački nacrt s obzirom na postavljena istraživačka pitanja. Procijeniti različite vrste istraživačkih nacrtu te argumentirati njihovu prikladnost.
2. Odabrane teme iz analize podataka u logopedskim istraživanjima	Primijeniti temeljne i složene statističke metode te programske pakete s ciljem rješavanja istraživačkih pitanja.
3. Multivarijatne statističke metode	Tumačiti prikupljene podatke u okvirima znanstveno utemeljenih teorijskih postavki i pristupa.
4. Etika u istraživanju	Podržati etička načela djelovanja u znanstvenom radu s ciljem preuzimanja i razvijanja društvene odgovornosti u provedbi različitih vrsta istraživanja u području logopedije.
5. Akademsko pisanje i komunikacija s javnošću	Usmeno i pismeno predstaviti nova znanja u svrhu diseminacije novih spoznaja u području logopedije. Primijeniti odgovarajuće komunikacijske strategije u svrhu promocije novih spoznaja vezanih uz prevenciju i intervenciju u području logopedije.
6. Komunikacijski i jezični poremećaji i specifične teškoće učenja	Kritički promišljati o novim spoznajama u području logopedije te ih integrirati u postojeći sustav znanja.
7. Glasovno-govorni poremećaji i poremećaji gutanja	
8. Oštećenja sluha	Prepoznati nove istraživačke probleme.
9. Izborni kolegij 1	Oblikovati i primijeniti te kritički vrednovati znanstvene spoznaje iz specifičnog dijela logopedije (jezik, komunikacija, glas, govor, gutanje i slušanje).
10. Izborni kolegij 2	
11. Izborni kolegij 3	
IZVANNASTAVNE OBVEZNE	ISHODI

AKTIVNOSTI

1. Napisati i izložiti pregledni seminarski rad iz područja doktorske disertacije **Integrirati informacije u interesnom području i kritičkih ih prosuditi u cilju određivanja istraživačkog pitanja.**
2. Napisati i izložiti seminarski rad iz područja metodologije doktorske disertacije **Oblikovati i argumentirati istraživački nacrt.**
3. Rad s mentorom **Argumentirati i vrednovati različita istraživačka pitanja i nacrte.**
4. Objaviti jedan međunarodno recenziran znanstveni rad tematski vezan za doktorsko istraživanje **Pismeno predstaviti nova znanja.**
5. Aktivno sudjelovanje na znanstvenom skupu sa samostalnim znanstvenim radom **Usmeno predstaviti nova znanja.**
6. Samostalan istraživački rad u području izrade doktorskog rada **Pismeno integrirati znanstvene spoznaje i primijeniti odgovarajuće statističke metode uvažavajući etička načela istraživačkoga djelovanja, s ciljem razvijanja novih spoznaja u području logopedije.**

Struktura studijskog programa

	Nastavne aktivnosti	Obvezne izvannastavne aktivnosti	Izborne izvannastavne aktivnosti
1. godina:	28	17	15
2. godina:	9	10	41
3. godina:	/	58	2
	37 (20,5 %)	85 (47 %)	58 (32,5 %)

PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE

Na temelju postupka reakreditacije, odnosno procjene dostavljenog materijala (Samoanaliza i dr.), posjeta visokom učilištu i razgovora predviđenih protokolom posjeta, Stručno povjerenstvo donosi neovisno mišljenje u kojem Akreditacijskom savjetu Agencije preporučuje:

1. izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje dijela djelatnosti (produljenje dopusnice).

Napominjemo da Stručno povjerenstvo trenutno nije u mogućnosti dati procjenu cjelokupne kvalitete studija zbog toga što ni jedan student još nije dovršio sinopsis ili disertaciju.

PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE STUDIJSKOG PROGRAMA

1. Smanjiti broj obveznih kolegija i usredotočiti se na stjecanje generičkih kompetencija.
2. Pružiti više podrške doktorandima pred kraj studija, s naglaskom na temu doktorske disertacije i istraživačke aktivnosti u području izrade disertacije.
3. Preporučuje se uspostavljanje još bolje suradnje s drugim doktorskim studijima, posebice na razini Fakulteta.
4. Nastaviti rad na podizanju svijesti o poremećajima jezika, govora i slušanja te na promoviranju dokorskog studija radi prikupljanja više financijskih sredstava.
5. Visoko učilište treba imenovati osobu koja nije uključena u izvođenje dokorskog studija za slučaj potrebe rješavanja sukoba i neugodnih situacija.

PREDNOSTI STUDIJSKOG PROGRAMA

1. Jedinstvenost studijskog programa.
2. Izvrsna povezanost s lokalnom zajednicom logopeda i strukovnim udrugama.
3. Posebni kolegiji i druge aktivnosti namijenjene razvijanju metodoloških kompetencija doktoranada.
4. Entuzijazam, dinamičnost te otvorenost za suradnju voditelja studija, što je vidljivo i na području međunarodne suradnje.

NEDOSTACI STUDIJSKOG PROGRAMA

1. Na studiju je još uvijek prisutno mnogo obveznih kolegija iz područja jezične i govorne terapije koji nisu relevantni za sve doktorande – potrebno je više fleksibilnosti.
2. Radno opterećenje doktoranada, posebice onih koji su uz studij zaposleni na puno radno vrijeme.
3. Čini se da je studij pomalo izoliran od drugih doktorskih studija/doktoranada na drugim odsjecima/fakultetima iako izgleda da je to slučaj samo kada je riječ o obveznim kolegijima.
4. Unatoč tomu što Fakultet planira organizirati neke radionice, posvećuje se premalo pažnje aktivnostima za doktorande od četvrte godine studija nadalje.
5. Količina podrške koju doktorandi mogu dobiti ovisi o pojedinom mentoru i njegovim/njezinim resursima – Fakultet treba preispitati način na koji se dodjeljuju skromna sredstva na raspolaganju (primjerice, smanjiti broj kolegija i povećati sredstva

za istraživanja i mobilnost, lekturu tekstova na engleskom, možda čak i stipendije za izvanredne studente).

PRIMJERI DOBRE PRAKSE

1. Provođenje upitnika o zadovoljstvu doktoranada i načini provjere stečenog znanja.
2. Vrlo dobra, postojana i uravnotežena komunikacija s dionicima.
3. Pružanje podrške na međunarodnoj razini – osnivanje i pomoć pri razvoju novog studija u Bosni i Hercegovini.
4. Poliklinika za rehabilitaciju slušanja i govora i laboratoriji omogućuju praktičnu znanstvenu suradnju, uspostavljena je poliklinika put prema poboljšanju buduće politike utemeljene na dokazima.
5. Dobar odnos između mentora i doktoranada.
6. Poticanje doktoranada na sudjelovanje u aktivnostima poput odlaska na znanstvene konferencije.

USKLAĐENOST S PROPISANIM UVJETIMA IZVOĐENJA

Propisani minimalni zakonski uvjeti:	DA/NE bilješke
1. Visoko je učilište (VU) upisano u Upisnik znanstvenih organizacija u znanstvenom području doktorskog studija i ima pozitivan ishod reakreditacije (dopusnicu) za znanstvenu djelatnost i visoko obrazovanje.	DA
2. VU ima „vertikalnu“ studijskih programa (izvodi preddiplomske i diplomske sveučilišne studijske programe) koji vode do doktorskog studija u istom području i polju ili poljima (u slučaju interdisciplinarnih studija) te potreban broj nastavnika, kao što je definirano člankom 6. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta (NN 24/2010).	DA
3. VU ima zaposlen potreban broj znanstvenika, kako je definirano člankom 7. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice (NN 83/2010).	DA
4. Najmanje 50 % sadržaja na visokom učilištu izvode vlastiti nastavnici (nastavnici u punom radnom odnosu i izabrani u znanstveno-nastavna zvanja).	DA
5. Omjer je nastavnika i studenata na cijelom visokom učilištu ispod 1 : 30.	DA
6. Visoko je učilište osiguralo javnost disertacija.	DA
7. Visoko je učilište osiguralo postupak oduzimanja akademskog stupnja (dr. sc.) odredbama statuta ili drugoga općeg akta ako se utvrdi da je stečen protivno propisanim uvjetima za njegovo stjecanje, grubim kršenjem pravila studija ili na temelju disertacije koja je plagijat ili krivotvorina.	DA
Dodatni uvjeti Akreditacijskog savjeta za izdavanje pozitivnog mišljenja	DA bilješke
1. VU (ili više njih) ima barem pet nastavnika izabranih u znanstveno-nastavna zvanja u polju ili poljima relevantnim za izvođenje studija, uključenih u izvođenje doktorskog studija.	DA
2. VU u postupku posljednje reakreditacije ima standard Znanstvena i stručna djelatnost ocijenjen najmanje „djelomično provedeno“ (3).	DA
3. Program doktorskog studija usklađen je sa strateškim programom znanstvenog istraživanja Visokog učilišta.	DA
4. Omjer mentora i doktoranada na visokom učilištu nije manji od 1 : 3.	DA
5. Mentori udovoljavaju svim sljedećim uvjetima: a) zaposlen na znanstvenom ili znanstveno-nastavnome radnom mjestu ili suradničkom (post. doc.) i ima barem dvije godine istraživačkog post. doc. iskustva; b) aktivan znanstvenik u znanstvenom području doktorskog studija: u posljednjih pet godina objavljivao znanstvene radove, sudjelovao na	a) DA b) DA c) DA d) DA e) DA f) DA

<p>međunarodnim znanstvenim skupovima i/ili sudjelovao u projektima (Tablica 2, Mentori i doktorandi);</p> <p>c) potvrđuje izvedivost okvirnog plana istraživanja pri upisu doktoranda (ili pri prijavi teme);</p> <p>d) osigurava potrebne uvjete (uključujući financijsku podršku) za provedbu znanstvenih istraživanja doktoranda (sukladno s okvirnim planom istraživanja doktoranda), bilo kao voditelj, suvoditelj ili suradnik znanstvenog projekta ili na druge načine;</p> <p>e) prošao neku vrstu osposobljavanja (komentorstvo, radionice ili dr.);</p> <p>f) ima pozitivno mišljenje visokog učilišta o mentorskom radu.</p>	
<p>6. Nastavnici udovoljavaju svim sljedećim uvjetima:</p> <p>a) zaposlen na znanstvenom ili znanstveno-nastavnome radnom mjestu;</p> <p>b) aktivan znanstvenik, prepoznat u polju predmeta koji predaje (t. 1.).</p>	<p>a) DA</p> <p>b) DA</p>
<p>7. Mentor u pravilu ne sudjeluje u povjerenstvu za ocjenu teme i povjerenstvu za ocjenu i obranu doktorskog rada.</p>	DA
<p>8. Program doktorskog studija osigurava barem tri godine individualnoga/samostalnoga istraživačkog rada (paralelno, individualno, unutar ili izvan nastave), a pod samostalnim se istraživačkim radom podrazumijeva pisanje disertacije, pisanje radova, odlazak na međunarodne konferencije, terenski rad, nastava u svrhu istraživanja i dr.</p>	DA
<p>9. U slučaju združenih, zajedničkih studija te doktorskih škola (na sveučilišnoj razini), VU suradnju potkrepljuje odgovarajućim ugovorima; program izvodi s akreditiranim visokim učilištima (za zajedničke i združene doktorske studije), odnosno program izvodi (na doktorskoj školi) na način koji udovoljava svim propisanim uvjetima te osigurava kvalitetnu koordinaciju i podršku doktorandima; pokrivenost je nastave vlastitim nastavnicima (svih izvođača) barem 80 %.</p>	Nije primjenjivo

OCJENA KVALITETE

	OCJENA KVALITETE I OBJAŠNJENJE POVJERENSTVA („visoka razina kvalitete“ ili „potrebna poboljšanja“)
1. RESURSI: NASTAVNIČKI, MENTORSKI I ISTRAŽIVAČKI KAPACITETI I INFRASTRUKTURA	
<p>1.1. Visoko je učilište prepoznatljiva institucija po istraživačkim/umjetničkim postignućima u znanstvenoj/umjetničkoj disciplini iz koje izvodi doktorski studij.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Studij djeluje kao nacionalni centar izvrsnosti te je komunikacija s dionicima vrlo dobra. Voditelji studija svojim su aktivnim angažmanom utjecali na promjene stavova, općih propisa te zakonodavstva koje regulira rad savjetodavnih službi, s naglaskom na potrebi zapošljavanja još više osoba s istraživačkim iskustvom u ovoj disciplini.</p> <p>U Samoanalizi se razlaže znanstveni (ili umjetnički) ugled dionika studijskog programa (voditelji studija, mentori i nastavnici/istraživači te alumniji) na lokalnoj i međunarodnoj razini. Nadalje, navode se i faktori odjeka radova objavljenih u posljednjih pet godina, kvaliteta i broj objavljenih radova sukladno s kriterijima polja i discipline u kojima se studijski program izvodi, postignuća u istraživačkoj suradnji na državnoj razini, programi i projekti, sudjelovanje u radu znanstvenih centara izvrsnosti, organizacija raznih nacionalnih i međunarodnih istraživačkih foruma te druga postignuća na području specijalizacije studija (prijenos znanja ili tehnologija, objava specijaliziranih radova itd.). Uspostavljena je te se planira suradnja na nacionalnoj i međunarodnoj razini, s naglaskom na zajedničkoj znanstvenoj suradnji u informacijsko-komunikacijskim znanostima, robotici, psihološkom vještačenju, poremećajima autističnog spektra, timskom istraživanju mozga te metalnom zdravlju nakon moždanog udara.</p>
<p>1.2. Broj i opterećenost nastavnika angažiranih na doktorskom studiju osiguravaju kvalitetno doktorsko obrazovanje.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Nastavno osoblje posvećeno je nastavi i pružanju znanstvene potpore, ima blizak odnos s doktorandima, dionicima te poslodavcima, predani su savjetovanju</p>

	<p>studenta, profesionalno entuzijastični te spremni na podršku.</p> <p>Najmanje 50 % nastave izvodi vlastito nastavno osoblje ERF-a te Fakultet posvećuje odgovarajuću pažnju njihovu ukupnom nastavnom opterećenju.</p>
<p>1.3. Nastavnici su visokokvalificirani znanstvenici za predmete koje drže i kojima su posvećeni i time omogućavaju kvalitetan doktorski studij.</p>	<p>Potrebna poboljšanja</p> <p>Iako među nastavnicima Fakulteta postoji određena međunarodno relevantna znanstvena produkcija, takvu produkciju treba očekivati od većeg broja redovnih profesora. Stručno povjerenstvo preporučuje da se nastavnike više potiče na objavljivanje u stranim časopisima te objavljivanje u suradnji s doktorandima kao suautorima. I nastavni materijali za doktorande mogli bi se prilagoditi za objavu (primjerice u sustavne pregledne članke).</p>
<p>1.4. Broj i kvalifikacije mentora osiguravaju kvalitetnu izradu doktorskoga rada.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Studij je vodeći u svom području djelovanja te je na studiju trenutačno dovoljan broj mentora, uz napomenu da još nema dovršenih disertacija na kojim bi se mišljenje Povjerenstva moglo temeljiti.</p> <p>Na studiju radi dovoljan broj kvalitetnih mentora (omjer je kandidata i mentora ispod 3 : 1) s dovoljnim brojem visoko kvalitetnih radova objavljenih u području i polju izvođenja studija. Mentori su angažirani kao voditelji i/ili sudionici domaćih i/ili međunarodnih znanstvenih projekata. Produktivnost mentora visoke je kvalitete, dok je produktivnost doktoranada na zadovoljavajućoj razini (to vrijedi i za radove navedene u Samoanalizi, objavljene na temelju doktorskih istraživanja, od kojih je neke Povjerenstvo pregledalo tijekom posjeta).</p>
<p>1.5. Visoko je učilište razvilo metode provjere kvalifikacija i kompetencija nastavnika i mentora.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Nastavnici i mentori uveli su i razvili formalne mehanizme praćenja i provjere kvalifikacija i kompetencija nastavnika i mentora koje se temelje na znanstvenoj izvrsnosti.</p>

<p>1.6. Visoko učilište raspolaže kvalitetnim istraživačkim resursima u skladu sa zahtjevima discipline iz koje se izvodi doktorski program.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Visokom razinom kvalitete ocjenjuju se posebice postojeći laboratoriji, prostor, oprema, istraživačka tehnologija te studijski savjetnici voljni pomoći oko infrastrukture.</p> <p>Studij doktorandima stavlja na raspolaganje najsuvremeniju znanstvenu infrastrukturu (moderanu opremu i laboratorije za istraživanje sluha, jezika i govora (uključujući opremu za snimanje i analiziranje znakovnog jezika, audiološku opremu, prostorije za provođenje istraživanja, laboratorije s uređajima za praćenje pokreta oka te s elektroencefalogramom), kvalitetan knjižnični fond, pristup relevantnim bazama podataka itd.) te posebnu prostoriju za pretraživanje podataka i informacija. Visoko učilište katkad ima poteškoća u pronalaženju suradnika na znanstvenim projektima, no to je problem prisutan na međunarodnoj razini. Bolji sustav nagrađivanja te više javnih promotivnih aktivnosti mogli bi olakšati pronalaženje suradnika.</p>
<p>2. INTERNI SUSTAV OSIGURAVANJA KVALITETE STUDIJA</p>	
<p>2.1. Visoko je učilište odredilo i prihvatilo djelotvorne postupke kojima se predlaže, odobrava i izvodi doktorski studij. Ti postupci uključuju identificiranje znanstvenih/umjetničkih, kulturnih, društvenih i gospodarskih potreba.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Studij se temelji na dobrom planiranju koje vodi računa o društvenom kontekstu; izrađen je u suradnji s dionicima.</p> <p>U Samoanalizi se razlažu društvene potrebe prepoznate prije pokretanja programa; Fakultet ima pravilnike kojima se regulira odobravanje i pokretanje doktorskog studija. Program je pokrenut i odobren u skladu s odgovarajućim propisima. Opravdanost je izvođenja programa dokumentirana; u Samoanalizi je navedena temeljita analiza društvenih, akademskih, ekonomskih i drugih potreba te je navedena analiza predstavljena i objašnjena Stručnom povjerenstvu i za vrijeme posjeta.</p>

<p>2.2. Program je usklađen sa znanstvenom misijom i vizijom, odnosno istraživačkom strategijom Visokog učilišta.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Usklađenost programa s ostalim dokumentima Fakulteta dobra je na svim razinama te su trenutačno voditelji studija više usredotočeni na specifične i inkluzivne obrazovne potrebe u vezi sa suvremenim istraživanjima na polju govora i sluha, što je vrlo vrijedno.</p> <p>Program je studija izrađen u skladu s dobrom Strategijom istraživanja na razini Sveučilišta kao i sa Strateškim planom razvoja visokog učilišta.</p> <p>Istraživačka strategija programa dobre je kvalitete te se iz nje može iščitati potencijal Fakulteta kao i usmjerenost na istraživanje (vidi gore); u Samoanalizi se razlažu načini usklađivanja sadržaja programa, izbora kandidata i mentora itd. s navedenim strateškim ciljevima.</p>
<p>2.3. Visoko učilište sustavno prati uspješnost programa periodičnim vrednovanjem doktorskog studija i radi na poboljšanjima.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Postoje dokazi o provedenim poboljšanjima na temelju periodičnih vrednovanja te su voditelji studija uspostavili razne mehanizme praćenja uspješnosti programa, no, nažalost, studij još uvijek nema svoje alumnije. Vidljiv je ispravan i sustavan pristup praćenju uspješnosti programa te radu na poboljšanjima.</p> <p>Mehanizmi su za periodično vrednovanje i poboljšanje kvalitete doktorskog programa uspostavljeni (pravilnici, upute, procedure, dobro uspostavljene prakse itd.). Program se periodično vrednuje te uspoređuje sa sličnim programima na nacionalnoj i međunarodnoj razini; kontinuirano se prati i analizira znanstvena produktivnost mentora i doktoranada; Fakultet je uspostavio sustav prikupljanja i analiziranja povratnih informacija doktoranada, alumnija i studenata koji su odustali od studija, naročito u vezi sa sustavom mentorstva i institucijske podrške ili razlozima odustajanja od studija; uspostavljen je funkcionalan sustav prikupljanja i analize povratnih informacija od drugih dionika (primjerice, poslodavaca); postoje dokazi o provedenim izmjenama na temelju tih postupaka.</p>

<p>2.4. Visoko učilište sustavno prati uspješnost mentora/ima mehanizme vrednovanja mentora, promjene mentora i rješavanja mogućih problema između mentora i doktoranda u slučaju potrebe.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Uspostavljen je odgovarajući postupak vrednovanja i praćenja uspješnosti mentora, primjenjuju se sveučilišna pravila, a osiguran je i postupak promjene mentora i drugi postupci.</p> <p>Povjerenstvo je ocijenilo kvalitetu mentorstva na temelju dokumenata iz Samoanalize i informacija i dokumenata dobivenih tijekom posjeta. Kvaliteta je mentorstva predstavljena u Samoanalizi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - istraživačka uspješnost doktoranada (tablica 2. ili dodatni popisi i analize publikacija) - povratne informacije trenutačnih i bivših doktoranada - stope završnosti - dokumenti, postupci i prakse promjene mentora i posredovanja u slučaju problema između mentora i doktoranda - dokumenti, postupci i prakse nagrađivanja uspješnih mentora itd. <p>Fakultet ima gore navedene mehanizme praćenja i poboljšavanja kvalitete rada mentora.</p>
<p>2.5. Visoko učilište osigurava akademsku čestitost i slobodu znanstvenog istraživanja.</p>	<p>Potrebna poboljšanja</p> <p>Mehanizmi su osiguravanja etičnog ponašanja na studijskom programu odgovarajući i doktorandi slobodno mogu odabrati područje i temu disertacije, a obrana disertacije može biti javna. Treba osigurati više potpore sprečavanju plagijata i očuvanju slobode istraživanja, jer se u tu svrhu ne koristi ni jedan računalni program.</p>
<p>2.6. Postupak izrade i obrane teme doktorskog rada jasan je i objektivan te obuhvaća javno predstavljanje.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Uspostavljeni su kvalitetni procesi, primjerice, opsežan Vodič doktorskog studija (tzv. Narančasta knjižica) za studente.</p> <p>Na programu/Fakultetu uspostavljeni su postupci izrade i obrane teme doktorskog rada (kako je opisano u pravilniku i drugim dokumentima)</p> <ul style="list-style-type: none"> - imenuje se povjerenstvo za ocjenu i obranu teme

	<p>doktorskog rada, a jedan je član povjerenstva vanjski (s druge institucije)</p> <ul style="list-style-type: none"> - izrađen je i objavljen detaljan Protokol obrane teme doktorskog rada (dan na uvid Povjerenstvu) - izrađeni i objavljeni obrasci za prijavu teme doktorskog rada i jasne upute za oblikovanje (dostavljeni na uvid Povjerenstvu) - izrađeni su i objavljeni obrasci za ocjenu teme doktorskog rada (dostavljeni na uvid Povjerenstvu kao prilog Samoanalizi ili tijekom posjeta Fakultetu).
<p>2.7. Ocjena doktorskoga rada rezultat je znanstvene procjene neovisnoga povjerenstva.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <ul style="list-style-type: none"> - Postupci izrade i obrane doktorskog rada kvalitetno su opisani, a mentor ne sudjeluje u Povjerenstvu za ocjenu doktorskog rada. Potiče se sudjelovanje vanjskih ili međunarodnih predavača u povjerenstvu za obranu doktorskog rada. Doktorande se potiče na objavljivanje bar jednog rada u časopisu s međunarodnom recenzijom u polju izrade doktorskog rada prije kraja studija. Upute za izradu doktorskog rada jasno su definirane i objavljene te su dostavljene Stručnom povjerenstvu na uvid, kao i smjernice za ocjenu doktorskog rada, detaljan protokol obrane doktorskog rada i obrazac zapisnika s obrane doktorskog rada. - Nije dovršen ni jedan doktorski rad i nema zapisnika s obrane doktorskog rada, budući da još nije obranjen ni jedan doktorski rad.
<p>2.8. Visoko učilište objavljuje sve potrebne informacije o studiju, uvjetima upisa, izvođenja kao i uvjetima napredovanja i završetka studija na lako dostupnim mjestima i medijima.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Vodič doktorskog studija (tzv. Narančasta knjižica) izvrstan je i sadrži sve potrebne informacije.</p>
<p>2.9. Financijska sredstva prikupljena za potrebe dokorskog obrazovanja raspodjeljuju se jasno i na način koji osigurava održavanje i unapređenje doktorske izobrazbe (osigurava izvođenje i potporu istraživanju doktoranda kako bi uspješno završili program).</p>	<p>Potrebna poboljšanja</p> <p>Studentima treba bolje objasniti kako se prihodi od naknada koriste/raspoređuju za različite aktivnosti te im objasniti kako se prihodi od školarina koriste u svrhu daljnjeg razvoja dokorskog studija. Na Fakultetu je uspostavljen sustav financiranja studijskog programa (uglavnom iz školarina tijekom tri godine studija) i doktoranada. Fakultet bi mogao osigurati više</p>

	<p>izvora financiranja i financiranje iz istraživanja korisnih za rješavanje društvenih, znanstvenih ili gospodarskih izazova trebalo bi biti puno zastupljenije. Fakultet ne osigurava u potpunosti sredstva za istraživački rad doktoranada i diseminaciju rezultata istraživanja.</p>
<p>2.10. Školarine se utvrđuju na temelju transparentnih kriterija (i stvarnih troškova studija).</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Kriteriji su jasni, no treba ih bolje predstaviti studentima.</p>
<p>3. POTPORA DOKTORANDIMA I NAPREDOVANJE TIJEKOM STUDIJA</p>	
<p>3.1. Visoko učilište određuje upisne kvote na temelju nastavničkih i mentorskih kapaciteta.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Broj i nastavno opterećenje dostupnih mentora su odgovarajući, kompetencije mentora odgovaraju istraživačkim prijedlozima doktoranada, maksimalan broj doktoranada koje svaki mentor vodi na studiju u cjelini ne premašuje tri, nastavno opterećenje mentora ne prelazi postojeći zakonski prag.</p> <p>Fakultet jasno definira obveze mentora i komentora, doktoranada i istraživačkih grupa.</p>
<p>3.2. Visoko učilište određuje upisne kvote na temelju znanstvenih/umjetničkih, kulturnih, društvenih, gospodarskih i drugih potreba.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Vodstvo studijskog programa i Fakulteta razmotrilo je mogućnosti te žele podupirati i druge dijelove Hrvatske u kojima se još ne izvode ovakvi studijski programi, čemu su zaista predani. Imaju jedinstven diplomski studij za osposobljavanje većeg broja visokokvalificiranih istraživača/logopeda.</p> <p>Fakultet je raspravljao o upisnim kvotama uzimajući u obzir potrebe društva i akademske zajednice, kao i broj doktoranada koji bi trebali završiti studij (na temelju prosječne stope završnosti). Upisne kvote temelje se na širim znanstvenim/umjetničkim, kulturnim, društvenim i gospodarskim potrebama. Privlačenje studenata iz inozemstva izazov je koji u budućnosti Fakultet treba svladati i cilj je studija osposobljavati doktorande za bavljenje istraživačkim radom, a ne za</p>

	rehabilitaciju.
3.3. Visoko učilište određuje upisne kvote ovisno o dostupnom financiranju za doktorande, odnosno na temelju apsorpcijskih potencijala znanstveno-istraživačkih projekata ili drugih izvora financiranja.	<p>Potrebna poboljšanja</p> <p>Vodstvo Fakulteta i studija treba ohrabrivati da traže druge izvore sredstava u Hrvatskoj (sufinanciranje), ali i iz međunarodnih izvora.</p> <p>Procjenjuje se kapacitet znanstvenih projekata i drugih izvora financiranja kao potpore istraživanju u odnosu na broj upisanih doktoranada te udio projektnih ili drugih sredstava u financiranju studija (osim za samofinancirane doktorande). Studijski program nije u potpunosti financiran ili sufinanciran iz znanstvenih projekata, gospodarskog sektora ili drugih javnih izvora, no financiranje iz trećih izvora, primjerice od poslodavca, potkrijepljeno je ugovorima kojima se jamči i definira potpora doktorandu.</p>
3.4. Visoko bi učilište trebalo voditi računa o broju kandidata koje upisuje, kako bi svakomu osigurao savjetnika (potencijalnog mentora). Od upisa do kraja doktorskog studija vodi se računa o tome da svaki doktorand ima održivi plan znanstvenog istraživanja te da bude u mogućnosti uspješno završiti doktorsko istraživanje.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Voditelji su studijskog programa od početka studija uključeni u brigu o doktorandima te im posvećuju puno pažnje i na raspolaganju su im za sva pitanja.</p> <p>Nastavnici imaju dobru suradnju s poslodavcima, uključeni su u proces te spremni pomoći i pružiti podršku; dobra je povezanost nastavnika na studiju sa strukovnim udrugama logopeda; privatni poslodavci veoma su zadovoljni studentima i spremni su izdvojiti određena sredstva u budžet za nadarene i motivirane studente, kao i za opremu i prostorije.</p> <p>Voditelji studijskog programa spremni su pomoći zaposlenim studentima da uravnoteže svoje opterećenje. Zaposleni studenti također su bili uključeni u raspravu tijekom razvoja studijskog programa. Također se nastoje angažirati kao komentori, baviti se multidisciplinarnim istraživanjima, i njima je važno da na lokalnoj razini zadovolje razne javne i stručne interese.</p>
3.5. Visoko učilište osigurava zapošljavanje zainteresiranih, nadarenih i visokomotiviranih doktoranada iz inozemstva.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Voditelji studijskog programa otvoreni su za sve koji bi željeli upisati studij, koji se zasad izvodi samo na hrvatskom jeziku. Mogućnosti za prijavu za upis na</p>

	<p>studij jasno su objavljene i dovoljno se promiču. Na studij se upisuju najbolji diplomanti preddiplomskih i diplomskih studija koje zanima istraživačka karijera, a natječaj za upis također se objavljuje u inozemstvu, no trenutačno je moguće upisati studij koji se izvodi samo na hrvatskom jeziku. Međutim, studenti mogu o važnim pitanjima raspravljati na engleskom jeziku i nastavnici su sposobni izvoditi nastavu na engleskom jeziku ako se pokaže potreba za time.</p>
<p>3.6. Seleksijski je postupak pri upisu javan i utemeljen na izboru najkvalitetnijih kandidata.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Postupak je rješavanja pritužbi kvalitetan, studij je otvoren za strane studente, osigurava se upis najkvalitetnijih doktoranada i Fakultet ima mehanizme filtriranja najboljih kandidata. Fakultet pravovremeno objavljuje natječaj za upis, a kriteriji za izbor kandidata uključuju prethodna postignuća, pokazano zanimanje za znanstvenoistraživački rad, objavljene znanstvene radove, preporuke nastavnika i potencijalnog mentora te prijedlog istraživanja. Razgovor s kandidatom obavezan je dio upisnog postupka.</p>
<p>3.7. Visoko učilište osigurava razvidnost postupka izbora kandidata u skladu s objavljenim kriterijima te razvidnost postupka prigovora.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Izbor kandidata transparentan je i usklađen s javnim kriterijima, postupak ulaganja prigovora također je transparentan i dosad nije bilo nikakvih pritužbi.</p>
<p>3.8. Postoji mogućnost priznavanja prethodnog učenja pristupnika i doktoranada.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Fakultet je uveo postupak priznavanja prethodnog učenja i postignuća relevantnih za doktorski studij (pravilnik) poput priznavanja ECTS-a s magistarskog studija ili nekoga drugog dokorskog studija (upisanog ili završenog), publikacija itd., kao i informalnog i neformalnog učenja. Također se priznaje magisterij znanosti. Postupak se pokreće na zahtjev kandidata i temelji na jasnim kriterijima/postupcima.</p>
<p>3.9. Prava i obveze doktoranda određene su odgovarajućim aktima visokog učilišta te ugovorom o studiranju koji osigurava visoku razinu institucijske i mentorske potpore doktorandima.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Doktorandi imaju pravo na studij, konzultacije itd. Sva prava i obveze u vezi s time veoma su detaljno definirane.</p>

	Doktorande se po upisu informira o njihovim pravima i obavezama.
3.10. Osigurana je institucijska podrška za uspješnu prohodnost doktoranda kroz doktorski studij.	<p>Potrebna poboljšanja</p> <p>Ne postoji poseban institucijski fond (budžet) za podršku izvrsnim studentima za objavljivanje radova, pohađanje konferencija, sudjelovanje u znanstvenim i međunarodnim aktivnostima te bi trebalo osigurati više potpora, nagrada iz natjecanja i drugih izvora kako bi se osiguralo pohađanje važnih konferencija, plaćanje prijevoda radova (financiranje je na razini države manjkavo).</p>
4. PROGRAM I ISHODI DOKTORSKOG STUDIJA	
4.1. Sadržaj i kvaliteta programa doktorskoga studija u skladu su s međunarodno prihvaćenim standardima.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Sadržaj se studija temelji na visokim kriterijima udruge logopeda ASHA i drugih međunarodnih standarda logopedije i audiologije, sadržaj je dobro osmišljen te je osigurana visoka kvaliteta studija, međutim, Povjerenstvo zabrinjava dugotrajnost studija, posebice početne faze.</p> <p>Povjerenstvo ocjenjuje kvalitetu programa temeljem podataka prikupljenih iz dostavljene dokumentacije i tijekom posjeta.</p> <p>Poslijediplomski doktorski studij usmjeren je na znanstvena istraživanja i neovisan rad doktoranda. Sudjelovanje u nastavnom procesu omogućuje doktorandima stjecanje generičkih (prenosivih) vještina i međunarodnog iskustva.</p> <p>Objašnjene su metode i postupci kojima se osigurava ispunjavanje međunarodnih standarda doktorske izobrazbe u određenom znanstvenom području usporedbom studijskog programa sa sličnim međunarodnim programima u vezi sa sljedećim aspektima.</p> <p>Osigurana je interdisciplinarnost uglavnom na temelju sadržaja (pitanja u vezi s problemima u ponašanju, oštećenjima vida i sluha, intelektualnim i motoričkim</p>

	<p>poteškoćama), no drugi su studijski programi trenutačno nezavisniji i zreliji, njihova je dinamika drugačija, no voditelji studija i Fakultet spremni su za suradnju u slučaju obostrane želje.</p>
<p>4.2. Ishodi učenja navedeni na razini studijskog programa i njegovih segmenata u skladu su s razinom 8.2. HKO-a. Njima se jasno opisuju kompetencije koje će doktorandi steći tijekom doktorskoga studijskog programa, uključujući i etičke zahtjeve provođenja istraživačkog rada.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Ishodi učenja kvalitetni su i uobičajeni za jedan doktorski studij.</p> <p>Dobro su opisani te se osigurava i prati postizanje predviđenih ishoda učenja i obveza doktoranada (postupak provjere znanja), uspješnost nastavnika i mentora te kvaliteta općenito.</p> <p>Uz stjecanje istraživačkih kompetencija, program osigurava i stjecanje kompetencija iz znanstvene etike. Usklađenost studijskog programa s razinom 8.2. HKO-a predočena je kvalitetnim opisima ishoda učenja programa. U studijski program i ishode učenja na razini studijskog programa ugrađene su specifične istraživačke kompetencije (razgovori s doktorandima, opis programa i dostavljeni doktorski radovi pokazuju kvalitetu stečenih istraživačkih kompetencija, poput prikupljanja podataka i izvora, kritičkog čitanja i uočavanja pristranosti, vještina intervjuiranja, konstrukcije mjernih instrumenata itd.), kompetencije planiranja i upravljanja projektima (razvoj prijedloga istraživanja, organiziranje istraživanja, pravovremeno uočavanje potencijalnih problema, sastavljanje proračuna, vođenje istraživačke skupine), kompetencije iz istraživačkih metodologija, tj. zaključivanja (korištenje odgovarajućeg hardvera i softvera, statističke analize, statističko zaključivanje, donošenje zaključaka na temelju kvantitativnih podataka), vještine čitanja i pisanja (govor i slušanje, prezentiranje podataka i zaključaka nestručnjacima), vještine poučavanja i ocjenjivanja, kompetencije za pokazivanje profesionalnog i etičkog autoriteta, spremnost prihvaćanja etičke i društvene odgovornosti za uspješno provođenje istraživanja, ostvarivanje društveno korisnih rezultata istraživanja i potencijalni učinak na društvo, spremnost za suočavanje s novim društvenim i gospodarskim izazovima.</p>
<p>4.3. Ishodi su učenja doktorskoga studija</p>	<p>Potrebna poboljšanja</p>

<p>logički i jasno povezani s ishodima učenja pojedinih nastavnih sadržaja, mentorskog i istraživačkog rada.</p>	<p>Potrebno je više kolegija s naglaskom na pojedinačne poremećaje, osnovni sadržaj, više općenitih metoda i pristupa utemeljenih na dokazima, sustavne pregledne članke i općenite vještine.</p> <p>Ishodi su učenja logični, no djelomično ili nedovoljno jasno usklađeni s ishodima učenja pojedinih kolegija te mentorskog i istraživačkog rada. Na studijskom programu treba omogućiti studentima i nastavnicima više interakcije s drugim programima (radionice, formalna organizacijska i metodološka pitanja) te se više usmjeriti na pitanja etičnosti u interdisciplinarnom istraživanju.</p>
<p>4.4. Programom doktorskog studija postižu se ishodi učenja i kompetencije u skladu s razinom 8.2. HKO-a.</p>	<p>Većinom nije primjenjivo.</p> <p>Još ni jedan doktorand nije obranio doktorski rad.</p> <p>Vodstvo studijskog programa/Fakultet je tijekom posjeta Povjerenstvu osigurao uzorke objavljenih radova i seminarskih radova doktoranada.</p>
<p>4.5. Obrazovne su metode (i raspodjela ECTS-a, ako je definirana) prikladne razini 8.2. HKO-a i osiguravaju postizanje jasno definiranih očekivanih ishoda učenja.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Metode se temelje na pristupu usmjerenom na studenta, kontinuiranim učinkovitim raspravama, vršnjačkom učenju, no Povjerenstvo preporučuje da se uvedu dodatne metode učenja koje će uključivati studente svih generacija.</p> <p>Vrednovana je kvaliteta nastavnih metoda, primjerice, izvode li se kolegiji <i>ex-cathedra</i> ili metodama prikladnijima za razvoj individualnih istraživačkih vještina kao što su kolokviji, istraživački rad, eksperimenti ili rad u laboratoriju, i s njima povezane metode poučavanja, metodološke radionice itd., što sve odgovara visokoj razini kvalitete.</p> <p>Općenito govoreći, korištene metode prikladne su za postizanje definiranih ishoda učenja.</p>
<p>4.6. Program omogućava stjecanje generičkih (prenosivih) vještina.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Doktorski studij omogućava doktorandima stjecanje</p>

	<p>generičkih (prenosivih) vještina (upravljačkih vještina, vještina izlaganja, vještina pisanja i upravljanja projektima, prijavljivanja za financiranje, itd.).</p> <p>Ako su studenti koautori publikacija, troškovi se financiranja lekture dijele, a studente se potiče da izlažu na engleskom jeziku i da sami prevode radove i tako unaprijede znanje stranog jezika te im se za objavljivanje radova na engleskom jeziku dodjeljuju bodovi. Naglasak je stavljen na osposobljavanje za istraživanje u čemu jezik ne bi trebao biti prepreka.</p>
<p>4.7. Nastavni su sadržaji u funkciji trenutačnoga i budućega istraživačkog rada i osposobljavanja doktoranada (individualni plan slušanja nastave, generičke vještine i dr.).</p>	<p>Potrebna poboljšanja</p> <p>Povjerenstvo preporučuje više fleksibilnosti te spremnosti na uočavanje potreba za poboljšanjima, primjerice, potrebe za uvođenjem više kolegija s naglaskom na analizi podataka, manje predavanja, više istraživanja, studentima omogućiti više vremena i mogućnosti da provedu mjesec dana u drugom laboratoriju itd. Studenti također trebaju podršku i na završnim godinama studija.</p> <p>Studentima treba omogućiti više fleksibilnosti tijekom studija (primjerice, studenti zaposleni u privatnim tvrtkama trebali bi možda imati manje nastave i treba im omogućiti više fleksibilnosti u izboru predavanja i tema).</p> <p>Kolegiji koji se izvode nisu u potpunosti fleksibilni i prilagođeni pojedinačnim planovima istraživačkog rada doktoranada, no Fakultet i voditelji studija svjesni su te činjenice i spremni su uvesti određena poboljšanja. Studenti su pohvalili što im je omogućeno dublje bavljenje određenom temom te što mogu voditi znanstvene rasprave s nastavnicima i mentorima, što je izvrstan početak za svakog doktoranda i omogućuje im se razvoj kritičkog mišljenja. Također su veoma zadovoljni raspravama i grupnim radom. Fakultet se koristi primjerima i/ili strukturom programa kako bi dokazalo da je nastava individualizirana te prilagođena planovima istraživačkog rada doktoranada. Priloženi su individualni godišnji planovi istraživačkog rada doktoranada.</p>
<p>4.8. Program osigurava kvalitetu međunarodnom povezanošću i mobilnošću nastavnika i doktoranada.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Studijski program/Fakultet unapređuje kvalitetu</p>

	<p>međunarodnom povezanošću i mobilnošću, na temelju internacionalizacije doktorskog studija, koja se postiže omogućavanjem i korištenjem mogućnosti istraživačke mobilnosti osoblja; program/Fakultet sustavno pruža informacije o mogućnostima mobilnosti doktoranada te ga potiče i provodi; osiguravaju se sredstva za privlačenje stranih nastavnika i kvalitetnih doktoranada iz inozemstva na studij (ili dio studija); Fakultet je upoznat s Europskom poveljom za istraživače i Kodeksom o novačenju istraživača, čija načela provodi. Uspostavljena je suradnja, primjerice, sa Španjolskom, Ujedinjenim Kraljevstvom, Nizozemskom, Gruzijom, Švedskom, suradnja na zajedničkim projektima, Fakultet posjećuju gostujući profesori iz SAD-a itd.</p>
--	--

NAPOMENA: PREPORUKE STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE I OZNAKA KVALITETE

Zadaća je stručnog povjerenstva u reakreditaciji doktorskih studija višestruka. Povjerenstvo ili dio povjerenstva koje odlazi u posjet visokom učilištu izrađuje prijedlog izvješća na temelju samoanalize, posjeta i popratne, relevantne dokumentacije. Prijedlog izvješća usvajaju svi članovi povjerenstva jednoga grozda, a predsjednik povjerenstva grozda zadužen je za usklađivanje razine ocjenjivanja.

Stručno povjerenstvo u izvješću donosi procjenu zadovoljava li visoko učilište na doktorskom studijskom programu propisane zakonske i podzakonske uvjete, zadovoljava li dodatne/preporučene uvjete koje je utvrdio Akreditacijski savjet Agencije te ima li pozitivnu, odnosno zadovoljavajuću ocjenu kvalitete prema kriterijima ovog dokumenta. Nadalje, stručno povjerenstvo obvezatno mora izraditi preporuke za unapređenje kvalitete.

Na temelju procjene svih navedenih elemenata, stručno povjerenstvo može predložiti Akreditacijskom savjetu Agencije: izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta; pismo očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine ili uskratu dopusnice.

Ako stručno povjerenstvo procijeni da visoko učilište svojim doktorskim programom ne zadovoljava zakonske i podzakonske uvjete ili da je kvaliteta izvođenja programa narušena (ne zadovoljava dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta ili je ocjena kvalitete jako loša), ono treba predložiti uskratu dopusnice.

Ako stručno povjerenstvo smatra da su zakonski i podzakonski uvjeti zadovoljeni, ali je kvaliteta narušena u određenim (gore navedenim) elementima te kako se utvrđeni nedostaci mogu ispraviti u roku do tri godine, ono treba predložiti pismo očekivanja.

Ako stručno povjerenstvo smatra da su svi zakonski, podzakonski i dodatni/preporučeni uvjeti zadovoljeni, a ocjena kvalitete zadovoljavajuća, odnosno da studijski program ispunjava pravilno zacrtane ishode učenja za tu razinu i područje znanosti, ono može predložiti izdavanje potvrde te obvezati visoko učilište na unapređenje kvalitete u okviru naknadnog praćenja i izvještavanja Agenciji.

Konačno, ako je stručno povjerenstvo, prema gore navedenim kriterijima, predložilo izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta te je procijenilo kako se, osim minimalnog praga kvalitete studijskog programa, odnosno razine kvalifikacijskog okvira, program treba prepoznati kao doktorski program „visoke razine kvalitete“, tada ono Akreditacijskom savjetu može predložiti da Agencija takvu doktorskom programu dodijeli oznaku kvalitete „visoka razina kvalitete“. Time Agencija, uz suglasnost Akreditacijskog savjeta, visokom učilištu dodjeljuje pravo uporabe oznake u akademsku i promidžbenu svrhu.

Oznaka kvalitete „visoka razina kvalitete“ ne može se predložiti odnosno dodijeliti programu ni visokom učilištu koje ne zadovoljava sve zakonske i podzakonske uvjete navedene u ovom dokumentu i sve dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta. Osim navedenog, ocjena kvalitete programa treba odražavati visoku razinu kvalitete na način da je najmanje polovica potkriterija u svakom kriteriju ocjene kvalitete ocijenjena kao visoka razina kvalitete. Akreditacijski savjet Agencije donosi konačno mišljenje o dodjeli oznake. Sadržaj i oblik oznake kvalitete propisat će Agencija svojim općim aktom.

Akreditacijski savjet Agencije na sjednici razmatra završno izvješće sa svim preporukama i prijedlozima te o njemu donosi mišljenje. Agencija na temelju prethodnog mišljenja Akreditacijskog

savjeta donosi akreditacijsku preporuku ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje te po primitku ministrove konačne odluke o ishodu postupka dodjeljuje oznaku „visoke razine kvalitete“.